

TUNE IN 198

ENGLISH

THE ART OF LIVING



When we speak about art today, we mean dance and music, film and visual art, literature and theatre – and perhaps also applied arts such as architecture, fashion and design. This understanding of “art” is relatively narrow. And it is, above all, new. This becomes clear if one looks at history. **Albrecht Dürer (1471-1528)** still understood his art as being, to a large extent, applied geometry. The philosopher **Reimund B. Sdzuj** wrote this: “What one groups together today under the term art and is mentioned, for example, by **Johann Christoph Gottsched (1700-1766)** almost

casually in the familiar quintuple group of poetry, music, painting, architecture and sculpture, was actually divided before the 18th century into objective knowledge (*ars poetica* as part of rational philosophy), liberal arts (*artes liberales* such as music in the sense of a field of knowledge), handicrafts (*artes illiberales*: “painting a picture, carrying loads”, making music) and ... *artes ludicrae*, which included “tightrope walking, comedies, juggling, conjuring” and ... from the 17th century also opera and novels.” (Reimund B.Sdzuj. *Adiaphorie und Kunst Studien zur Genealogie ästhetischen Denkens*).

Until late in the 18th century, art was furthermore understood as being something “useful”. And no one would have come up with the idea of approaching art contemplatively, that is, to “meditate” in front of a work of art or when listening to a piece of music.

Our understanding of art has therefore grown up in the course of history. That does not mean that it is completely wrong. But it does mean that one should (and must) repeatedly ask oneself where the business of art is bringing forth strange fruit. And it often does bring forth very strange fruit! Especially as Christians, we would do well to examine our own “artistic production” in terms of the “art of living” as it is commended to us in the Bible (in Proverbs, for example).

It is therefore also right as an artist to listen to **Dietrich Bonhoeffer (1906-1945)** when he writes about “the feeling of quality” in "Widerstand und Ergebung". Here, Bonhoeffer is referring not to art in the narrower sense, but to the art of living:

"All the way along the line, it is a matter of rediscovering covered-over experiences of quality, so that things can be placed according to their quality. Quality is the greatest enemy of the stereotype. In relation to society, this means abstaining from the chase after higher positions, breaking with any kind of star cult, keeping vision free upwards and downwards, especially as far the choice of one's closer circle of friends is concerned, rejoicing in the hidden life as well as having the courage for public life. Culturally, the experience of quality means returning from newspaper and radio to the book, from haste to leisure and quiet, from sensation to reflection, from the ideal of virtuosity to art, from snobbery to modesty, from self-indulgence to moderation. Quantities compete with each other for space, qualities complement each other."

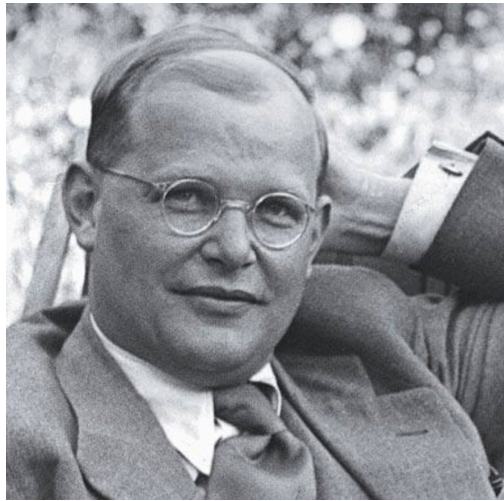
Questions

What do Bonhoeffer's words mean for us as artists?

Where should we invest time in the art of living – instead of only in “art” in the narrower sense?

Text: Beat Rink

Translation: Bill Buchanan



Wenn wir heute über Kunst sprechen, meinen wir Tanz und Musik, Film und visuelle Kunst, Literatur und Theater – und vielleicht auch angewandte Künste wie Architektur, Mode und Design.

Dieses Verständnis von „Kunst“ ist verhältnismässig eng. Und vor allem ist es neu. Dies wird deutlich, wenn man die Geschichte bedenkt. **Albrecht Dürer (1471-1528)** verstand seine Kunst noch zu einem guten Teil als angewandte Geometrie. Der Philosoph **Reimund B. Sdzuj** schreibt: „Was man heute unter der

Bezeichnung Kunst zusammenfasst und zum Beispiel von **Johann Christoph Gottsched (1700-1766)** eher beiläufig in der uns vertrauten Fünzfzahl von Dichtkunst, Musik, Malerei, Baukunst und Bildschnitzen erwähnt wird, verteilte sich bis ins 18. Jahrhundert auf Wissenschaft (ars poetica als Teil der Rationalphilosophie), freie Künste (artes liberales wie Musik qua Wissen), Handwerk (artes illiberales: „ein Bild mahlen, Lasten tragen“, Musizieren) und ... artes ludicrae, zu denen „Seil- tanzen, Comoedien, Gauckeln, Taschen-Spielen“ gezählt wurden, und ...seit dem 17.Jahrhundert auch Oper und Roman.“ (Reimund B.Sdzuj. Adiaphorie und Kunst

Studien zur Genealogie ästhetischen Denkens)

Bis weit ins 18.Jahrhundert hinein verstand man zudem Kunst als etwas „Nützliches“. Und man wäre niemals auf die Idee gekommen, sich zu Kunst kontemplativ zu verhalten, das heisst vor einem Kunstwerk oder beim Anhören eines Musikstücks zu „meditieren“.

Unser Kunst-Verständnis ist also historisch gewachsen. Das heisst nicht, dass es völlig falsch ist. Aber es darf (und muss) immer wieder hinterfragt werden, wo der Kunstbetrieb seltsame Blüten treibt. Und er treibt oft sehr seltsame Blüten! Wir tun gerade als Christen gut daran, unser eigenes „Kunstschaffen“ von jener „Lebens-Kunst“ her zu prüfen, wie sie uns in der Bibel (zum Beispiel in den Sprüchen) empfohlen wird.

Darum ist es auch richtig, als Künstler auf **Dietrich Bonhoeffer (1906-1945)** zu hören, wenn dieser in "Widerstand und Ergebung" über das "Qualitätsgefühl" schreibt. Bonhoeffer bezieht sich dabei nicht auf Kunst in engerem Sinn, sondern er meint Lebens-Kunst:

"Es geht auf der ganzen Linie um das Wiederfinden verschütteter Qualitätserlebnisse, um eine Ordnung auf Grund von Qualität. Qualität ist der stärkste Feind von Vermassung. Gesellschaftlich bedeutet das den Verzicht auf die Jagd nach Positionen, den Bruch mit allem Starkult, den freien Blick nach oben und nach unten, besonders was die Wahl des engeren Freundeskreises angeht, die Freude am verborgenen Leben wie den Mut zum öffentlichen Leben. Kulturell bedeutet das Qualitätserlebnis die Rückkehr von Zeitung und Radio zum Buch, von der Hast zur Muße und Stille, von der Zerstreuung zur Sammlung, von der Sensation zur Besinnung, vom Virtuosenideal zur Kunst, vom Snobismus zur Bescheidenheit, von der Maßlosigkeit zum Mass. Quantitäten machen einander den Raum streitig, Qualitäten ergänzen einander."

Fragen

Was heißen die Worte Bonhoeffers für uns als Künstler?

Wo sollten wir Lebens-Kunst pflegen – statt nur „Kunst“ in engerem Sinn?

Text: Beat Rink